

Preuve alternative du th. de Helmholtz

$$\text{soit } \vec{G} = \frac{1}{4\pi} \int_V \frac{\vec{F}(\vec{r}')}{r} d\tau'$$

Alors

$$\begin{aligned} \nabla^2 \vec{G}(\vec{r}) &= \frac{1}{4\pi} \int_V \vec{F}(\vec{r}') (-4\pi) \delta(\vec{r}-\vec{r}') d\tau' \\ &= -\vec{F}(\vec{r}) \end{aligned}$$

Mais aussi

$$\nabla^2 \vec{G} = \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{G}) - \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{G})$$

$$\text{Soient } U = \vec{\nabla} \cdot \vec{G} \quad \text{et} \quad \vec{A} = \vec{\nabla} \times \vec{G}$$

$$\Rightarrow \vec{F} = -\vec{\nabla} U + \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

D'autre part :

$$U = \vec{\nabla} \cdot \vec{G} = \frac{1}{4\pi} \int_V \vec{F}(\vec{r}') \cdot \vec{\nabla}' \left(\frac{1}{r} \right) d\tau'$$

$$= -\frac{1}{4\pi} \oint_S \frac{\vec{F}(\vec{r}') \cdot \hat{n}'}{r} da' + \frac{1}{4\pi} \int_V \frac{\vec{\nabla}' \cdot \vec{F}(\vec{r}')}{r} d\tau'$$

$$\text{Si } \oint_S \frac{\vec{F}(\vec{r}') \cdot \hat{n}'}{r} da' = 0,$$

$$U = \frac{1}{4\pi} \int_V \frac{D(\vec{r}')}{r} d\tau', \quad D = \vec{\nabla}' \cdot \vec{F}$$

également,

$$\begin{aligned}\vec{A} &= \vec{\nabla} \times \vec{G} = \frac{1}{4\pi} \int \vec{F}(\vec{r}') \times \vec{\nabla}' \left(\frac{1}{r} \right) d\vec{r}' \\ &= \frac{1}{4\pi} \oint_S \frac{\vec{F}(\vec{r}') \times \hat{n}'}{r} da' + \frac{1}{4\pi} \int_V \frac{\vec{\nabla}' \times \vec{F}(\vec{r}')}{r} d\vec{r}'\end{aligned}$$

Si $\oint_S \frac{\vec{F}(\vec{r}') \times \hat{n}'}{r} da' = 0$,

$$\vec{A} = \frac{1}{4\pi} \int_V \frac{\vec{C}(\vec{r}')}{r} d\vec{r}', \quad \vec{C} = \vec{\nabla}' \times \vec{F}$$

Les deux conditions de validité sont donc :

$$\oint_S \frac{\vec{F}(\vec{r}') \cdot \hat{n}'}{r} da' = 0 \quad \text{et} \quad \oint_S \frac{\vec{F}(\vec{r}') \times \hat{n}'}{r} da' = 0$$

Comme S augmente en r^2 , il suffit que $1/r$ diminue plus vite que $1/r$ pour que le théorème soit valide en $r \rightarrow \infty$.

Cette condition est vérifiée par \vec{E} aussi bien que par \vec{B} .